

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі!

Францішак БАГУШЭВІЧ



# НАША СЛОВА

Штотыднёвая газета  
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

№ 6(166)

9 лютага  
1994 г.

Кошт — 20 рублёў.

## ПОСТУП ТЫДНЯ

**ПЕРАМОВЫ ПАМІЖ БЕЛАРУСКІМІ І РАСІЙСКІМІ ЭКСПЕРТАМІ АБ УМОВАХ АБ'ЯДНАННЯ ГРАШОВА-КРЭДЫТНЫХ СІСТЭМ ПРАЦТВАЮЦА ПАД ПОКРЫВАМ САКРЭТНАСЦІ.** У інтэрв'ю газеце «Звязда» Вячаслаў Кебіч сказаў: «Я мяркую, курс абмену беззвычайнага рубля будзе 1:3. Расія патрабуе, каб наўны разлік быў гэтым жа. Але мы на гэта не пойдзем». Што ж, паглядзім, тым больш, што 10 лютага Менск наведвае кіраўнік Расійскага парламента Віктар Чарнамырдын.

НЕ ДАЧАКАУШЫСЯ АД ВЯРХОУНАГА САВЕТА І УРАДА РАЗГЛЯДУ ПАТРАБАВАННЯў ПРАЦОЎНЫХ КАЛЕКТЫВАў 176 ПРАМЫСЛОВЫХ ПРАДПРЫЕМСТВАў, якія 12 студзеня прымалі ўдзел у акцыі пратэсту «Не — збыдненню народа!», лідэры рэспубліканскіх прафсаюзаў накіравалі ў адрас Старшыні Вярхоўнага Савета і Прэм'ер-міністра заявы. У іх, у прыватнасці, канстатуецца, што Вярхоўны Савет і ўрад праігнаравалі патрабаванні працоўных аб прызначэнні датэрміновых выбараў у Вярхоўны Савет і правядзенне іх не пазней сакавіка 1994 года.

У МЕНСКУ АДБЫЛАСЯ НАРАДА СТАРШЫНЬ СТРАЙКАМАў КРАІНЫ. Удзельнікі нарады прагаласавалі за тое, каб пачаць 15 лютага 1994 года агульнанацыянальны бестэрміновы палітычны страйк.

СТАРШЫНЯ ВЯРХОУНАГА САВЕТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ МЕЧЫСЛАў ГРЫБ ДАў ДАРУЧЭННЕ выконваючаму абавязкі старшыні КДБ Беларусі Генадзю Лавіцкаму разабрацца з рашэннем рэспубліканскага страйкавага камітэта, у якім, на яго думку, змяшчаецца заклік да насільнага звяржэння ўлады.

У НАЦЫЯНАЛЬНЫМ ПРЭС-ЦЭНТРЫ АДБЫЛАСЯ ПРЭС-КАНФЕРЭНЦЫЯ ДЛЯ ЖУРНАЛІСТАў З УДЗЕЛАМ СТАРШЫНІ ПАРТЫІ НАРОДНАЙ ЗГОДЫ, ДЭПУТАТА ВЯРХОУНАГА САВЕТА ГЕНАДЗІЯ КАРПЕНКІ. Падчас прэс-канферэнцыі кіраўніцтвам ПНЗ было сказана, што адстаўка «сілавых» міністраў, Старшыні Вярхоўнага Савета Станіслава Шушкевіча — элементы аднаго сцэнарыя: узмацнення аўтарытарнай сістэмы, манопалізацыі ўлады выканаўчымі структурамі праз сваю большасць у Вярхоўным Савеце.

Было адзначана, што ПНЗ — прыхільнік моцнай прэзідэнцкай ўлады. Але Прэзідэнт Беларусі павінен быць выбраны не Вярхоўным Саведам, а шляхам усенароднага рэферэндуму.

## ЖЫЦЦЕ

### ТАВАРЫСТВА

## У Сакратарыяце ТБМ імя Ф. Скарыны

2 лютага адбылося чарговае пасяджэнне Сакратарыята ТБМ імя Ф. Скарыны, на якім абмеркаваны пытанні:

1. Аб дзейнасці аўдыёвізуальнай камісіі ТБМ.

2. Аб правядзенні пасяджэння Рэспубліканскай Рады ТБМ.

Па першаму пытанню інфармацыю зрабіў сябра Сакратарыята ТБМ, старшыня аўдыёвізуальнай камісіі Генадзь Вінярскі. Ён падкрэсліў, што галоўнымі задачамі камісіі з'яўляюцца:

сатэлейнае ў паўсюдным стварэнні беларускамоўнага зрокавага і гукавага асяроддзя; пашырэнне беларускамоўнай аўдыёвізуальнай інфармацыі ў дзяржаўных і грамадскіх арганізацыях, ва ўстановах культуры, на прадпрыемствах гандлю, на транспарце, у інтэр'ерах збудаванняў, у рэкламе, экскурсійным і бытавым абслугоўванні;

спрыянне перакладу на беларускую мову ўсіх надпісаў на манументальных помніках, збудаваннях, дарожных і тапанімічных знаках, ахоўных і мемарыяльных дошках, пры афармленні святочных шэсцяў, народных гульняў і святаў, сувенірных вырабаў, паштовак, канвертаў, марак, транспартных білетаў і многіх іншых выданняў і вырабаў.

Што ўжо здзейснена камісіяй за апошні час?

Распрацаваны прынцыпы і накірункі работы, размеркаваны абавязкі паміж сябрамі камісіі, зроблены захады па ўмацаванні сувязі з другімі камісіямі ТБМ (па культуры мовы, тапанімічнай, тэрміналагічнай, выдавецкай і інш.), наладжаны сувязі з некаторымі дзяржаўнымі і грамадскімі арганізацыямі.

У ходзе абмеркавання, у якім удзельнічала большасць сяброў Сакратарыята, было адзначана, што работа гэтай камісіі пакуль яшчэ знаходзіцца ў першапачатковым стане. Выказаны наступныя прапановы і пажаданні:

— пашыраць склад камісіі, больш актыўна выкарыстоўваць у практычнай рабоце сродкі масавай інфармацыі (друк, радыё, тэлебачанне) і, у прыватнасці, газету «Наша слова», устанавіць сталыя сувязі з мясцовымі арганізацыямі ТБМ і, у першую чаргу, абласных цэнтраў і буйнейшых гарадоў Рэспублікі Беларусь. Асаблівую ўвагу надаць сувязям камісіі з арганізацыямі — заснавальнікамі ТБМ. Прысутныя пагадзіліся з думкай, што арганізацыя плённай работы камісіі ТБМ — адна з галоўных задач Сакратарыята.

Па другому пытанню вырашана правесці пасяджэнне Рэспубліканскай Рады ТБМ 11 сакавіка г. г. (яно адбудзецца ў канферэнц-зале Дома літаратара. Пачатак а 14-й гадзіне). На абмеркаванне выносяцца два пытанні:

Аб арганізацыйна-прапагандыскай дзейнасці ТБМ імя Ф. Скарыны (паведамленні нам. старшыні ТБМ Я. Цумарава і С. Запрудскага).

Аб газеце «Наша слова» (паведамленне галоўнага рэдактара Э. Ялугіна і нам. старшыні ТБМ Зм. Санько).

На заканчэнне сябры Сакратарыята выказалі прапанову звярнуцца да ўсіх арганізацый ТБМ, усіх прыхільнікаў беларускай мовы правесці пэўныя мерапрыемствы па актывізацыі работы ТБМ у сувязі з надыходзячым юбілеем — пяцігоддзем Устаноўчага з'езда ТБМ (27 чэрвеня 1994 года).

Сакратарыят ТБМ.

## Нацыянальная канферэнцыя аб праблемах беларускай навуковай тэрміналогіі адбудзецца ў траўні

Арганізацыйны камітэт паведамляе, што з ініцыятывы Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны пры ўдзеле Міністэрства інфармацыі і Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Акадэміі навук Беларусі, Беларускай энцыклапедыі, Нацыянальнага навукова-асветнага цэнтра імя Ф. Скарыны 4—6 траўня 1994 года ў г. Менску адбудзецца Першая нацыянальная канферэнцыя «Праблемы беларускай навуковай тэрміналогіі». На ёй будуць разгледжаны пытанні распрацоўкі беларускай навукова-тэхнічнай тэрміналогіі, укладання рознагаліновых слоўнікаў, практычных досвед айчынай тэрмінатворчай дзейнасці.

Аргкамітэт просіць паведаміць пра намер удзельнічаць у канферэнцыі, падаць

назоў даклада (паведамлення) і кароткую анатацыю зместу аб'ёмам да 200 знакаў. Анатацыі мяркуюцца змясціць у праграме канферэнцыі, а даклады і разгорнутыя паведамленні — надрукаваць у спецыяльным выніковым зборніку.

Просім удзельнікаў канферэнцыі паведаміць таксама пра сябе: імя і прозвішча, месца працы і пасада, навуковая ступень, навуковае званне, службовы і хатні адрасы, тэлефоны, патрэба ў гатэлі.

Заяўкі на ўдзел дасылатьце да 1 сакавіка 1994 г. на адрас: 220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13, ТБМ імя Ф. Скарыны, аргкамітэт тэрміналагічнай канферэнцыі.

Даведачныя тэлефоны: (0-172) 33-25-11, 39-50-61, 39-44-77.

## НА ПАДПІСКУ ДАДЗЕНА ТОЛЬКІ 30 ДЗЁН!

Вітаюць: Вось хто дапамагае нам змагацца за незалежнасць!



## Калі за адраджэнне мовы, чытай, спадарства, «НАША СЛОВА»!

З 10 лютага па 10 сакавіка праводзіцца падпіска на беларускую перыёдыку на II квартал 1994 года. Падпісная цана на наш штотыднёвік (з улікам паслуг сувязі) на 1 месяц — 150 рублёў; на 3 месяцы — 450 рублёў;

ІНДЭКС 63865.

## Удакладняем!

На працягу апошніх месяцаў здараліся выпадкі, калі ў рэдакцыю дасылалі грошы на афармленне падпіскі. Удакладняем, што рэдакцыя падпіскай не займаецца. У Беларусі на «Наша слова» можна падпісацца ў любым аддзяленні «Саюздруку» або «Менскай пошты». Што да падпіскі за яе межамі, то, паколькі «Наша слова», як нам паведаміла супрацоўнік аддзела падпіскі «Менская пошта» Матусевіч Яўгенія Мікалаеўна, уключана ў каталог Цэнтральнага рознічнага падпіскага агенцтва (дапаўненне № 2) на I паўгоддзе 1994 года, падпіска прымаецца па месцы жыхарства па тых расцэнках, якія там устаноўлены.

## Васіль ЗУЁНАК: «Партызаніць і эксперыментаваць на абшарах мовы недаравальна»

Старшыня Рады Саюза пісьменнікаў Беларусі вядомы паэт Васіль Зуёнак даў інтэрв'ю карэспандэнту газеты «Звязда» (№ 11), у якім закрануў і праблемы мовы. На пытанне, як сябе адчувае зараз «у рыначных» умовах беларускай пісьменнікі, Васіль Зуёнак сказаў: «Нам звычайна падказваюць: рынак, маўляў, дык старайцеся пісаць так, каб кнігі вашы вытрымлівалі рыначную канкурэнцыю. Зарабляйце гандлем! Стараемся... Але ж, па-першае, літаратура нешта трохі іншае, чым тавары шырпажыву, чым «Снікерс» ці «Твікс» — «салодкая парачка». А па-другое, таварышы ды панове, давайце зробім так, каб родная мова вярнулася ў кожную беларускую хату, кватэру, школу, ВНУ, каб стала не толькі дэкаратывнай аздобай пэўных грамадскіх імпрэз, а натуральным сродкам штодзённага быцця нацыі. Вось тады можна сур'ёзна гаварыць аб сталым пасады беларускага мастацкага слова».

Не абышлі ўвагай суразмоўцы пытанні аб стане сучаснай беларускай мовы. «Ці адчуваеце Вы як пісьменнік,

— спыталася карэспандэнт у Васіля Зуёнака, — нейкія «недахопы», «заганы» сучаснай літаратурнай мовы? Вы хацелі б нечага больш дасканаллага? Нейкіх дадатковых моўных сродкаў?» На што Васіль Зуёнак зазначыў: «Наша літаратурная мова, я лічу, ідзе правільным шляхам. Яна развіваецца. Калі вы маеце на ўвазе спрэчку вакол правапісу, то я за яго ўдасканаленне. Змены, думаю, павінны быць разумнымі, навукова абгрунтаванымі. Як удзельнік дзяржаўнай правапіснай камісіі бачу, што да гэтага ўсё больш горнеца наша агульная думка. Трэба, безумоўна, арыентаваць правапіс на жывое, натуральнае гучанне. Але не трэба за вушы прыцягваць і вяртаць тое, што было штучна прыўнесена і не прайшло правёркі часам. Нідзе ніколі я не чуў у народзе, каб казалі «глібёус». Нашто ж дзівіць і адпуджваць ім людзей, выскакваць, як кажуць, папярэд бацькі? Мова і так у складанейшай сітуацыі. І лепш проста даць ёй магчымасць паўнакроўна жыць, развівацца, чым «партызаніць» і эксперыментаваць на яе абшарах.

Уплывы штотыднёвік «Россія» (№ 51 за мінулы год) апублікаваў гутарку з мэрам Санкт-Пецярбурга, адным з кіраўнікоў Расійскага руху дэмакратычных рэформ і, дададзім, дарадчыкам Прэзідэнта Расіі А. Сабчаком, які, у прыватнасці, заявіў, што, магчыма, «мно-

### Чакаюць дзевятага падзелу?

гніе расійскія тэрыторыі, перададзеныя... Белорусіні, со временем вернутся в состав России».

Адзначым, што за апошні час гэта ўжо другі выпадак, калі на вельмі высокім дзяржаўным узроўні расійскі бок публічна выказвае прэтэнзіі на нашу зямлю (першую падобную заяву зрабіў міністр замежных спраў Расіі А. Козыраў).

У кнізе «Беларусь на сямі рубяхах», якая нядаўна выпушчана ў свет, гаворыцца, што ў XX стагоддзі наша Бацькаўшчына ўжо перажыла восем падзелаў, ажыццёўленых без яе волі. Наш Вярхоўны Савет і ўрад змест згаданых расійскіх заяў, бяспрэчна, ведаюць, але ў адказ адтуль — ні гу-гу. Чакаюць моўчкі дзевятага падзелу? М. В.

На Беларусі, на жаль, стала нормай, што ў пераважнай большасці выпадках рускамоўныя рэспубліканскія і мясцовыя газеты непрыхільна, а то і варожа ставяцца да нацыянальнага Адраджэння. Старонкі гэтых газет звычайна стракаццяць матэрыяламі, накіраванымі супраць дзяржаўнасці роднай мовы, супраць нашай гістарычнай нацыянальнай сімволікі, якая нядаўна зноў набыла, урэшце, легітымны дзяр-

падобную антыдзяржаўную пазіцыю. Зусім іншае становішча назіраецца, напрыклад, у Малдове, дзе, нагадаем, агульная ўнутрыпалітычная сітуацыя да крытычнай масы абвострана крывавымі ўзброенымі канфліктамі, абумоўленымі спробамі замежных краін разыграваць «малдаўскую карту», не спыняючыся ні перад чым.

Гартаем адзін з мінулагадніх снежаньскіх нумароў

та, які звярнуўся да яго на дзяржаўнай мове і гэтак далей. Адчуваецца рэзкі кантраст з рэаліямі беларускай рэчаіснасці, дзе, як і ўчора, роднае слова знаходзіцца ў стане нялюбай, зацюканай падчаркі.

Амаль палавіна матэрыялаў нумара прысвечана грунтоўнаму, незласліваму і разважліваму аналізу прыднястроўскага сепаратызму, які дагэтуль пагражае існаванню суверэннай Малдовы. Рускамоўным грамадзянам рэспублікі пераканаўча, на фактах даводзіцца, што асноўная прычына вайны ў Прыднястроўі — імперскія амбіцыі Расіі, якая яшчэ ніяк не можа развітацца з уласнымі вялікадзяржаўнымі геапалітычнымі інтарэсамі ў Цэнтральнай Еўропе.

Як вядома, у эканоміцы Малдовы важную ролю адыгрывае аграрны сектар. Таму, натуральна, што сучасныя набалелыя пытанні сельскіх жыхароў не могуць быць пакінуты без належнай увагі дэмакратычнай газеты. Ледзь не цэлую старонку гэтага нумара займае матэрыял у рубрыцы «Прыватызацыя — выратавальны круг», дзе на прыкладзе адной з тыповых малдаўскіх вёсак асветлены праблемы прыватызацыі ў сельскай гаспадарцы. Аўтар артыкула ўпэўнены, што калгасы — учарашні дзень вяскоўцаў, што ва ўмовах рэспублікі ўстойлівы народны дабрабыт можа грунтавацца толькі на фермерстве, якое забяспечвае плённую, самастойную працу гаспадароў на ўласнай зямлі.

Як бачым, агульны змест усяго нумара рускамоўнага малдаўскага «Дайджэста» цалкам адпавядае шляхам і мэтам дзяржаўнага будаўніцтва ў рэспубліцы, працуе на ўзмацненне суверэнітэту і дзяржаўнай незалежнасці Малдовы. Шкада, што на Беларусі пераважная большасць рускамоўных газет знаходзіцца зусім на іншых пазіцыях.

М. В.

## Моладзь — за беларускасць

Як толькі ў Вярхоўным Савеце ў якім раз «інородныя», як у нас іх прызвалі, дэпутаты пачынаюць прыніжаць статус беларускай мовы як дзяржаўнай ды навіязваць «двуязычце», так у нас у Пінскім падвучылішчы стыхійна сярод навучэнцаў узнікаюцца хвалі пратэсту. Па гарацых слядах накіравалі студэнты і выкладчыкі ў Вярхоўны Савет тэлеграму, а таксама ліст ў падтрымку адзінай дзяржаўнай мовы — беларускай, пад якім падпісаліся 146 чалавек. А магло б быць падпісаў значна болей, каб не спышаліся адаслаць. Адбылося таксама стыхійнае пытанне — хто як ставіцца да «двумоўя»: некаторыя вы-

кладчыкі «за», а вось пераважная большасць моладзі, недзе каля 80 працэнтаў, — толькі за дзяржаўнасць беларускай.

Хачу таксама адзначыць, што ў нас актыўна падтрымліваюць штотыднёвік «Наша слова». Падпісаліся на яго каля 150 чалавек. Дарэчы, падпісання на «Наша слова» не заўсёды аказвалася проста. Так, маёй навучэнцы адмовілі ў падпіску ў паштовым аддзяленні Барычавічы Пінскага раёна на той падставе, што больш гэтае выданне ў вёсцы ніхто не выпісвае і таму газета будзе «губляцца».

С. ДЗМІТРЫЕВА,  
Пінскае падвучылішча.

### Ад рэдакцыі.

Вельмі прыемна, што «Наша слова» атрымлівае грунтоўную падтрымку ў асяродку маладой беларускай інтэлігенцыі — будучых настаўнікаў. Пастараемся апраўдаць іх давер.

Што да адвёзнага здарэння ў паштовым аддзяленні Барычавічы, то, спадзяемся, там не дадумаліся яшчэ, каб і пісьмы «губляцца» па прычыне, што яны ў адным экзэмпляры. А ўвогуле пра розныя падобныя здарэнні мы будзем інфармаваць цэнтральныя кіруючыя органы Беларускай пошты.

**ВЯРХОЎНЫ САВЕТ АДОБ-РЫЎ У ПЕРШЫМ ЧЫТАННІ ЗАКОНАПРАЕКТ АБ ПАРТЫ-ЯЎ.** Згодна з ім для стварэння п.р. неабходна сабраць 300 чалавек, якія пажадалі б аб'яднацца на агульных прынцыпах.

ЭКСПЕРТЫ МІЖНАРОД-

**НАГА ВАЛЮТНАГА ФОНДУ РАЗУМЕЮЦЬ** імкненне кіраўнікоў Беларусі да эканамічнай інтэграцыі з Расіяй, але лічаць, што для гэтага не абавязкова грашовая-кредытнае саюз. Ён можа мець для Беларусі і адмоўныя вынікі, калі не стабілізуецца эканоміка ў самой Расіі. А да стабілізацыі ў Расіі далёка!

### МЕРКАВАННІ

## На дзейнасць паглядзець без

Наш народ нямеў пацярпеў ад рэпрэсій былога большавіцкага рэжыму. Асаблівай бесчалавечнасцю вылучаюцца рэпрэсіі супраць многіх навучэнцаў сярэдніх школ і гімназій, а таксама сяброў Саюза беларускай моладзі (СБМ) — маладзёжнай нацыянальна-патрыятычнай арганізацыі, якая пэўны час існавала на ўсёй акупаванай немцамі тэрыторыі Беларусі.

Але, як сведчаць факты, і сённяшнія кіраўніцтва рэспублікі, якое складаецца пераважна з былых партыйных функцыянераў, нават у новай палітычнай сітуацыі ставіцца да гэтай арганізацыі, да былых сяброў яе, як да здраднікаў. Рашэннем Старшын Савета Міністраў Вячаслава Кебіча мінулыя лета была забаронена сустрэча сяброў Саюза беларускай моладзі, якую ладзіла Згуртаванне беларускіх студэнтаў напярэдадні Першага з'езда беларусаў свету. Матывацыя ранейшая: СБМ — паслугач гітлераўскіх захопнікаў. Не спыняецца шалёная кампанія па дыскрэдытацыі гэтай арганізацыі і яе былых сяброў пракамуністычнымі сродкамі інфармацыі. У газеце «Політыка. Позиция. Прогноз» (№ 10 за снежань 1993 г.) надрукаваны адкрыты ліст менскага гарадскога клуба гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Савету і Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь, у якім — абразлівыя напады на «Народную газету», «Літаратуру і мастацтва», «Звязду», а таксама «Беларускі гістарычны часопіс». Апошні нібыта скажае гістарычную праўду з мэтай ачарніцтва савецкую рэчаіснасць. Наконт Саюза беларускай моладзі там гаварылася наступнае: «Клуб гістарычных ведаў Вярхоўнаму Са

## «Дзеці — лепшыя паслы дзяржавы»

Мы былі ў Англіі, а дакладней, у Валіі, з 13 ліпеня па 10 жніўня. Мы — гэта дванаццаць вучняў Менскай нядзельнай грэка-каталіцкай царквы і двое дарослых, якія іх суправаджалі. З беларускага боку паездка была арганізавана старшынёй дзіцячага фонду духоўнага і інтэлектуальнага адраджэння «Сакавік» спадарыняй Марыяй Міцкевіч. Створаны ў сакавіку 1993 года фонд адной з сваіх вышэйшых мэт ставіць вяртанне моладзі да традыцыйных хрысціянскіх каштоўнасцяў, садзейнічае аздаўленню дзяцей, імкнецца паспрыяць развіццю юных талентаў. Часу на арганізацыю гэтай паездкі было вельмі мала, але дзякуючы Богу і намаганням цудоўнага чалавека Апостальскага Візітара Беларусі айца Аляксандра Надсана яна адбылася.

Дзевяць дзяўчынак і трое хлопчукоў ва ўзросце ад 9 да 12 гадоў упершыню пакінулі межы Беларусі і, калі адкінуць доўгае зняважлівае чаканне на Гродзенскай мытні, увесь астатні час яны былі сагрэты душэўным цяплом тых валійскіх сем'яў, што гасцінна іх прытулілі. Горад Ньюпарт і вёска Калдзікот, уся валійская зямля сталі для нас родным домам, дзе жылі мільяны шчырыя і сардэчныя людзі. «Мы хрысціяне, — не аднойчы паўтарала місіс Марсія Дойл, — і каб я магла, то б усіх беларускіх дзяцей перанесла на чыстую зямлю».

Ужо трэці год запар місэр і місіс Дойл прымаюць у сваім гасцінным доме беларускіх дзяцей. Дарэчы, самі яны выхавалі трох уласных дзяцей, пасля ў сваю сям'ю прынялі трох дзяцей цёмнаскурых. Усім далі адукацыю і вывелі ў людзі. Яны арганізавалі нам сустрэчу

з мэрамі горада Ньюпарта і вобласці Гвент. Нашы дзеці спявалі беларускія і рэлігійныя песні ў хрысціянскіх храмах і касцёлах. «Вашы дзеці — лепшыя паслы сваёй дзяржавы», — сказаў айцец Майкл Хеа, святар касцёла Святога Патрыка ў Ньюпарце.

У час знаходжання ў Вялікабрытаніі мы таксама наведалі беларускую царкву, дзе айцец Надсан служыць літургію за ўсё беларускае народ, за яго незалежнасць, за дзяцей Беларусі. Мы аглядзелі выставы музея, створанага айцом Аляксандрам. З вялікай пашанай і любоўю да роднай Беларусі збіраў гэты святар экспанаты для музея, якія адлюстроўваюць лепшыя старонкі гісторыі роднага краю. Многа агульнага знайшлі мы і нашы валійскія сябры ў гісторыі нашых земляў. Нашы прапрадзеды аднолькава апрацоўвалі зямлю, аднолькава пралі і ткалі. У заняпадзе зараз знаходзіцца валійская і беларуская мовы, але, відаць, моўнае становішча ў нас куды горш, ды і жывём мы на Беларусі значна горш за сваіх валійскіх сучаснікаў.

За час знаходжання ў Валіі нашы дзеці не толькі акрэплі фізічна, але і атрымалі вялікі духоўны ўрок бескарыснай хрысціянскай міласэрнасці. «Святы Дух жыве ў табе ў ва мне, і ён вядзе нас да святла, імя якога Хрыстос», — спявалі дзеці разам з нашымі валійскімі сябрамі. Сімвалічныя сэрцы, якія нашы дзеці падаравалі валійскім сябрам, будуць нагадваць у далёкай Валіі пра Беларусь.

Тамара КАШУБА.

## Даследуюцца інтарэсы вучняў

На базе Бялыніцкай СШ № 1 з бяжучага навучальнага года працуе група настаўнікаў беларускай мовы і літаратуры школ раёна, якія даследуюць праблему развіцця інтарэсаў у дзяцей да засваення нацыянальных культурных каштоўнасцей, трады-

цый, звычаяў і абрадаў беларускага народа. У склад гэтай групы ўвайшлі педагогі раёна — настаўніцы СШ № 2 Л. А. Казлоўская, Цяхцінскай СШ В. Я. Астаф'ева, Кіраўскай НСШ В. П. Вільнеўскай, Вішоўскай СШ Л. І. Куляшова. Каарды-

нуе дзейнасць групы пераможца леташняга раённага конкурсу «Настайніца года» выкладчыца роднай мовы і літаратуры СШ № 1 Т. І. Балдышэўская. Міхась КАРПЕЧАНКА, старшыня Бялыніцкай раённай рады ТБМ.

## СБМ настаў час балышавіцкай зашоранасці

плаціць пазней за гэтае юнацкае памкненне да беларускасці. Многіх юнакоў саслалі ў лагеры, астатніх зрабілі людзьмі другога гатунку, пазбавіўшы істотных грамадзянскіх правоў. Напрыклад, былым сябрам СБМ было цяжка атрымаць вышэйшую адукацыю. Ведаю гэта па сабе, бо з'яўляўся сябрам СБМ, калі з 1942 па 1944 гг. вучыўся ў Маладзечанскай сярэдняй гандлёва-адміністрацыйнай школе. Менавіта за гэта мне двойчы (адзін раз у Вільні, другі — у Менску) было адмоўлена ў атрыманні вышэйшай мастацкай адукацыі.

Нарэшце наша краіна апнылася ў новай палітычнай сітуацыі. Герб Пагоня, бел-чырвоныя белы сцяг сталі дзяржаўнай сімваламі. Здавалася б, што і на дзейнасць СБМ настаў час паглядзець без балышавіцкай зашоранасці. Але нашы ўрадаўцы, якія ў сваёй большасці складаюцца з былых партфункцыянераў, не спяшаюцца развітацца з ідэалогіяй колішняга рэжыму. На словах яны выступаюць за гуманізм і дэмакратыю, а на справе прымаюць зусім іншыя рашэнні.

Сёння дакладна высветлена, што СБМ не ўдзельнічаў у ваенных акцыях. Калі, напрыклад, паспрабаваць параўнаць СБМ з камсамолам, то да апошняга павінна быць нашмат больш прэзэнзія. Мяркуюце самі. На рахунку гэтай маладзёжнай арганізацыі (не ў прыклад СБМ) мноства ўчынкаў, якія нанеслі велізарную шкоду нацыянальным інтарэсам нашага народа. Гэта і ўдзел у так званай класавай барацьбе падчас калектывізацыі, і дэпартацыя беларускіх сем'яў у Сібір і Казахстан, і змаганне з рэлігіяй, у выніку чаго загінула вялікая колькасць помнікаў культуры і архітэктуры, і спрыянне русіфікацыі нашай моладзі, і зусім яшчэ нядаўнія выступленні камсамолу супраць дэмакратычных змен. Менавіта камсамол быў палітычным рэзервам партыі, якая сябе цалкам скампраметавала. Да слова, якраз камсамольцамі папайніліся спецыяльныя аддзелы

карных органаў НКВС, на рахунку якіх безліч злачынстваў і беззаконняў. Гэта з камсамольскімі білетам у кішэнях і чырвонымі зоркамі на шапках расстрэльвалі невінаватых людзей у Курапатах і турэмных засценках. Між тым, і сёння камсамол працягвае дзейнічаць легальна, за мінулае яго пакуль ніхто не збіраецца прыцягваць да адказнасці. Чаму ж да Саюза беларускай моладзі, віна якога нікім не даказана, стаўленне ранейшае — балышавіцкае? Дзе ж праўда?

Я лічу, што вядзецца планаваная дыскрэдытацыя не так Саюза беларускай моладзі, як самой ідэі незалежнасці беларускай нацыі. З публікацый у сённяшніх пракамуністычных выданнях бачна, што сучасным прыхільнікам беларускасці і суверэнітэту таксама наведваюцца ярлыкі нацыянал-экстрэмістаў і нават апалагетаў фашызму.

Пад кіраўніцтвам урада вядзецца планаваная паслядоўная разбуральная дзейнасць не толькі ў эканоміцы. Мэтанакіравана ідзе барацьба супраць усяго, што замінае аб'яднанню з Расіяй. Таму розныя пракамуністычныя партыі і клубы разам з рэакцыйнай большасцю ў парламенце беспакарна б'юць нашу гістарычную дзяржаўную сімваліку, дамагаюцца ўвядзення «двуязыччя», скасавання Віскулёўскіх пагадненняў і нават аднаўлення СССР.

Над беларускім народам і кволям яго суверэнітэтам навесіла вялікая пагроза. І толькі рашучыя дзеянні свядомай патрыятычнай часткі нашага грамадства могуць супрацьстаяць ворагам беларушчыны.

У свой час «Настайніцкая газета» (№ 10, чэрвень 1992 г.) апублікавала матэрыял супраць партыі газеты «Наша слова» Г. Хаткевіч пад назвай «Яны думалі пра незалежнасць Беларусі». Там ішла гаворка пра патрыятычнае падполле сярод беларускай вучнёўскай моладзі ўжо ў савецкі перыяд, у 1946—48 гг. А яшчэ ў «Нашым сло-

ве» (№№ 16, 17, 18 за мінулы год) апублікаваны допісы саміх удзельнікаў гэтага руху: Васіля Супруна, Аляксандра Умніровіча (Фурса), Антона Фурса і Германа Кірылава з Полацка, у якіх больш дэталёва паведамлялася аб нелегальных суполках гэтага руху ў розных гарадах і мястэчках Беларусі. Паведамлялася аб іх разгроме, арыштах і жорсткіх прысудах. Юнакоў і дзяўчат засудзілі на вялікія тэрміны зняволення толькі за тое, што яны імкнуліся супраціўляцца русіфікацыі, барацца сваю мову і культуру. Сённяшніе грамадства пра гэта амаль нічога не ведае. Я таксама не сустракаў раней звестак пра Саюз беларускіх патрыётаў, у які ўваходзілі вучні Пастаўскага і Глыбоцкага педучылішчаў. Але ведаю, што рэпрэсіі супраць сяброў СБМ пачаліся менавіта ў той час, калі ўзнялася кампанія па падаўленні беларускага адраджэнскага руху. Ведаю прыклады, калі сябры СБМ у 1944, 1945 гг. былі спярша прызначаны ў Савецкую Армію, ваявалі, атрымалі баявыя ўзнагароды, а ўжо потым, пасля перамогі, іх арыштоўвалі, часам прама ў войску, і судзілі, прыпісваючы здраду беларускаму народу, як і ўдзельнікам пасляваеннага патрыятычнага падполля.

Мы лічымся і сёння ворагамі свайго народа. Неабходна разарваць гэты пачварны ланцуг несправядлівасці. Было б вельмі добра, каб рэдакцыя «Нашага слова» дапамагла мне наладзіць сувязі з сябрамі былога Саюза беларускіх патрыётаў, з іншымі ўдзельнікамі падполля і тымі, хто належаў да Саюза беларускай моладзі. Не губляю надзеі стварыць асацыяцыю былых ахвяр беспадстаўнага рэпрэсавання маладых патрыётаў. Прашу былых сяброў згадаць арганізацыі пісьмова паведаміць пра сябе ў рэдакцыю «Нашага слова».

Кастусь ХАРАШЭВІЧ,  
член Саюза  
мастакоў Беларусі,  
г. Маладзечна. пенсіянер.

## Шляхі слова — шляхі народаў

Гутарка з загадчыкам аддзела гісторыі

беларускай мовы, доктарам філалагічных

наук, прафесарам А. М. Булыка

— Аляксандр Мікалаевіч, Вашы навуковыя інтарэсы пераважна звязаны з праблемамі даследавання гісторыі беларускай літаратурнай мовы. З чаго пачынаўся Ваш творчы шлях у мовазнаўстве?

— Пасля філфака БДУ я працаваў настаўнікам Асоўскай сярэдняй школы Воранаўскага раёна, пазней завучам Воранаўскай школы-інтэрната. З 1962 года працую ў Інстытуце мовазнаўства імя Якуба Коласа АН Беларусі. Прайшоў тут шлях ад аспіранта да сённяшняга пасады. У 1980 годзе абараніў доктарскую дысертацыю.

— Вядомы шэраг Вашых прац, прысвечаных даследаванням асаблівасцей і спецыфікі запазычанай лексікі старабеларускай мовы. У чым іх сутнасць?

— У даследаваннях «Даўняе запазычэнне беларускай мовы», «Лексічны запазычненні ў беларускай мове XIV—XVIII стст.» на вялікім фактычным матэрыяле мне ўдалося праналізаваць старабеларускія запазычненні з моў царкоўнаславянскай, польскай, лацінскай, грэчаскай і інш., раскрыць іх семантыку і этымалогію і паказаць шляхі, якімі словы з гэтых моў пранікалі ў беларускую і замацоўваліся ў ёй, як праз розныя паводле жанраў і стыляў пісьмовыя помнікі запазычання словы далучаліся да актыўнага слоўнікавага запаса беларускага насельніцтва. Тут былі падрабязна разгледжаны розныя тэматычныя пласты запазычанай лексікі: грамадска-палітычнай, юрыдычна-прававой, канцылярскай, сацыяльна-эканамічнай, ваеннай, рэлігійнай, навука і асветы, літаратуры і мастацтва, батанічнай, медыцынскай, словы паўсядзённага ўжытку, грашовыя адзінкі, назвы адзення і абутку, назвы тканін, скур і вырабаў з іх і інш. На падставе такога даследавання я прыйшоў да высновы, што запазычненні XIV—XVIII стст. значна ўзбагацілі слоўніковы склад старабеларускай мовы, дапоўнілі ў лексічнай сістэме амаль усе семантычныя звёны, сінанімічныя рады, што павысіла дыферэнцыяцыю і стылістычную гнуткасць мовы, пашырыла абсягі тэрміналогіі і значна палепшыла камунікатыўныя здольнасці нашай мовы.

— Вядома, што пэўную ўвагу Вы надавалі вывучэнню розных недаследаваных аспектаў буйных помнікаў беларускай пісьменнасці, а таксама даследаванням царкоўнаславянскай мовы.

— Шэраг маіх даследаванняў прысвечаны дзейнасці Ф. Скарыны і асаблівасцям мовы яго выданняў — адлюстраванню фанетычных рыс беларускай мовы ў скарынаўскіх выданнях, выкарыстоўванню ў іх чэшскай, польскай лексікі і г.д. Што тычыцца буйных помнікаў беларускай пісьменнасці, то тут адначасна «Вісліцкі статут»,

«Статут Вялікага Княства Літоўскага», «Аповесць пра Трою», «Метрыку Вялікага Княства Літоўскага» і інш.

— Есць звесткі, што асноўная работа аддзела гісторыі беларускай мовы — прапрацоўка слоўнікаў, у прыватнасці «Гістарычнага слоўніка беларускай мовы».

— Наш аддзел быў створаны напачатку 50-х гадоў. Асноўнай працай сталі «Нарысы па гісторыі беларускай мовы» (1957 г.). Кніга з'явілася адной з фундаментальных прац таго часу. Праз тры гады была выдадзена двухтомная «Хрэстаматыя па гісторыі беларускай мовы». Галоўнай работай аддзела пазней стала стварэнне «Гістарычнага слоўніка беларускай мовы». Першая падобная спроба адносіцца да сярэдзіны XIX ст. Яна звязана з імем вядомага беларускага філалага Івана Насовіча. Але падрыхтаваны ім гістарычны слоўнік не быў выдадзены. Неабходнасць спецыяльнага слоўніка старабеларускай мовы разумее Я. Ф. Карскі. Ідэя стварыць такі слоўнік узнікла ў 1927 годзе ў Ін-белкульту. Тады стварылі невялікую групу па распрацоўцы гістарычнага слоўніка. Але гэта работа па агульнавядомых прычынах не мела вынікаў. Толькі ў 1960 годзе былі абмеркаваны агульныя прынцыпы стварэння слоўніка і распачата падрыхтоўка спецыяльнай картатэкі, якая была закончана ў 1972 годзе. Усяго ў ёй налічваецца 1 мільён 60 тысяч картак. Непасрэдную работу па падрыхтоўцы слоўніка мы распачалі ў 1973 годзе. Цяпер ужо выйшла 13 выпускі слоўніка па 20 аркушаў кожны. У друку знаходзіцца 14-ы выпуск, падрыхтаваны 15-ым і 16-ым. Але невядома, ці выйдзе яны з друку, бо выдавецтва «Навука і тэхніка» патрабуе заплаціць за гэта грошы, а наш Інстытут не мае патрэбных сродкаў.

— Ці ствараліся Вашым аддзелам паралельна са слоўнікам і іншыя працы?

— Так. Першая праца «Гістарычная лексікалогія беларускай мовы» выйшла ў 1970 годзе, потым «Гістарычная марфалогія беларускай мовы» у 1979 годзе, «Мова беларускай пісьменнасці» ў 1989 годзе. Зусім нядаўна, у 1990 годзе, была падрыхтавана і выдадзена кніга «Мова выданняў Францішка Скарыны».

— Колькі навуковых супрацоўнікаў у аддзеле?

— Дзевяць. У апошні час колькасць супрацоўнікаў стала скарачацца. Людзі вопытныя, працуюць доўгі час і са сваёй працай спраўляюцца добра. Шкада, што ў дадзены момант няма навуковых сіл, якія б маглі падняць іншыя пытанні гісторыі беларускай літаратурнай мовы.

Распытвала  
Любоў БАРШЧЭўСКАЯ.



Беларускае замежжа

## «Голас часу»: Студзень — люты, 1994 г.

Выйшаў першы нумар у гэтым годзе царкоўна-грамадскага часопіса «Голас часу» ў Лондане. На першых старонках асвятляецца візіт у Вялікабрытанію Міністра замежных спраў Рэспублікі Беларусь Пятра Краўчанкі, які адбыўся 11—15 кастрычніка 1993 г. Водгук Аляксандра Баханчыка на інтэрв'ю вядомай журналісткі Галіны Айзенштат з народнымі дэпутатам Вярхоўнага Савета РБ Аляксандрам Лукашанкам («Свободные новости», № 21) публікуецца пад назвай «За каго лічыць дэпутат Вярхоўнага Савета РБ увесь беларускі народ?» У нумары чытачам прапанаваны шэраг матэрыялаў на гістарычную тэматыку. Сярод іх працяг публікацыі Ю. Свяржынскага «Галасы аб «Вялікай Айчыннай вайне» і ўдзел у ёй савецкіх і польскіх партызан», а таксама нататкі Аляксандра Баханчыка «Маршал Конеў схлусіў» і невялікі нарыс А. Баркоўскага «Нашы на Амуры».

Наталля Сцяжко працягвае публікацыю матэрыялаў «Па залах музея Алеся Белакоза». На гэты раз чытачы працягаюць пра аддзел ткацтва, аддзел беларускіх лекаў і траў, а таксама пра старую беларускую хатку.

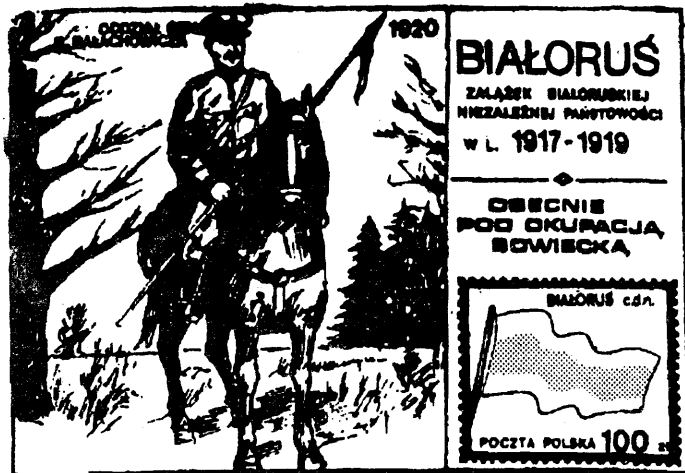
Чытачам прапанаваны таксама водгук Т. Буйко на публікацыю ў «Звяздзе» артыкула І. Антановіча «Беларусы з-за мяжы і тутэйшыя», у якім аўтар крытычна ставіцца да выказванняў прафесара Івана Антановіча наконт Першага з'езда беларусаў свету. Т. Буйко адзначае, што мэта артыкула І. Антановіча ў тым, каб «сказаць сваё пагардлівае прафесарскае «не» тым сапраўды простым у сваёй большасці людзям, якія дачакаліся нарэшце сустрэчы з Бацькаўшчынай».

Самае цікавае, што прафесар ставіць у віну гэтым людзям іх няздольнасць знайсці «нейкія новыя (?) арыгінальныя шляхі выйсця з крызісу, адраджэння эканомікі, развіцця рынку, дэмакратыі», абурэння тым, што яны не ведаюць нашых надзённых праблем... Далей Т. Буйко адзначае, што «нашы землякі зусім не з'яўляюцца зоркамі на літаратурных і палітычных небасхілах краін пражывання, яны маюць даволі сціплы сацыяльны статус, але сэнсам іх жыцця была тая самая беларуская ідэя, аб якой так звысоку разважае прафесар, і іх культурныя набыткі зусім нялішнія ў нашым сённяшнім духоўным вакууме. Няўжо не заслугоўвае добрага слова іх святая вера ў лепшую будучыню нашай дзяржавы, вера, якая дазволіла ім захаваць тое, што не ўдалося нам, — мову... Дык ці варта абвінавачваць ужо вельмі пажылых людзей у тым, што яны не могуць вырашыць за нас нашыя праблемы?! Яны рабілі сваю справу, як маглі, даказваючы свету, што ёсць такая Беларусь, калі ў свеце не было ніякіх падстаў яе бачыць... З'езд не быў лішнім у нашым жыцці, хоць і не выпрацаваў ён эканамічнай праграмы — не яго гэта справа. Гэта была пэўная спроба аддаць даніну тым людзям, ад якіх некалі адварнулася Бацькаўшчына, пэўная спроба нацыянальнага замірэння і яднання».

У нумары надрукаваны матэрыялы М. Бублікава «Вось дык садружнасць» і М. Гарадзейскага «Ніна Андрэева пагражае новай кастрычніцкай рэвалюцыяй».

Часопіс працягвае публікацыю «Кароткіх успамінаў» Паўла Навары, былога сябра Галоўнай управы Згуртавання беларусаў Вялікабрытаніі. Напрыканцы нумара, які заўсёды, змешчаны шэраг вылісаў з беларускага перыядычнага друку і падаецца інфармацыя з культурнага жыцця беларускай эміграцыі.

Л. Б.



Беларуская тэматыка на марках

«Падпольная пошта». Гэтай назвай акрэсліваліся выдаваныя польскай антыкамуністычнай апазіцыяй графічныя мініяцюры ў выглядзе паштовай маркі ці штэмпеля. Афіцыйна яны ніколі не ўжываліся ў сістэме паштовай сувязі, хаця існуюць асобныя экзэмпляры, дасланыя праз пошту прыватнымі асобамі. Выданне гэтых марак мела пэўную мэту — распаўсюджванне ідэй супраціву камуністычнаму ўладзе.

Беларуская тэматыка на гэтых марках з'яўлялася ў вельмі непадобных кантэкстах. У 1987 годзе была выдадзена серыя, прысвечаная краінам, што знаходзіліся пад камуністычнай акупацыяй. Сярод іншых, у ёй быў блок, што прадстаўляў генерала Булак-Балаховіча як змагаюся за незалежную Беларусь. На марцы ў блоку бачна выява бел-чырвона-белага сцяга, вышэй — да та ўтварэння незалежнай беларускай дзяржавы.

У 1987 годзе з нагоды 600-годдзя хросту Літвы выдадзена шмат марак, прысвечаных агульным традыцыям Рэчы Паспалітай, асабліва Вялікаму Княству Літоўскаму і Уніі. З гэтага цыкла найбольш вядомыя два блокі з выявамі Ядвігі і

## Сапраўды, была такая паэтка Валянціна Казлоўская

Янку  
Купале

З вялікай цікавасцю прачытаў у «Нашым слове» (№ 37, 1993) артыкул Сяргея Панізніка «Асяродак нацыянальнага гартавання». У ім, у прыватнасці, ёсць некалькі каштоўных фактаў з жыцця беларускай паэтки Прыдзвіння Валянціны Казлоўскай, творчасць якой беларускаму чытачу невядома. У артыкуле Сяргея Панізніка прачытаў: «...вучаніца II класа Валянціна Казлоўская запісала цікавую легенду пра Люцынскі замак... Люцынская гімназія, асабліва падчас дырэктарства К. Езавітава, спарадзіла нямала талентаў: гэта ўжо згаданы Пятро Масальскі (Сакол), гэта і паэтка Валянціна Казлоўская...»

Так, сапраўды, была такая паэтка Валянціна Казлоўская. Звесткі пра яе вельмі скупыя. Адно вядома, што яна з'яўлялася членам маладзёжнай арганізацыі «Лепшая доля» (20-я гады, Люцына, Дзвінск), якую заклала Паўліна Мядзёлка. Дарэчы, яны вельмі шчыра сябравалі.

У 1926 (?) годзе ў Дзвінску выйшла з друку кніга вершаў «Першы крок» (рэдактарам быў, калі я не памыляюся, Кастусь Езавітаў). У ёй выступала з вершамі і Валянціна Казлоўская. Дарэчы, яна рэдагавала і часопіс «Ластаўка», які выдаваў на шапірографе...

Услед за Паўлінай Мядзёлкай у БССР прыехала і Валянціна Казлоўская. Атрымала адукацыю лекаркі, пэўны час працавала і была, відаць, рэпрэсавана.

Чытачам «Нашага слова» прапаную верш Валянціны Казлоўскай, прысвечаны Янку Купалу (правапіс аўтаркі захоўваецца).

Сяргей ЧЫГРЫН.

Святы агонь у Тваёй душы  
доля запаліла,  
У рукі гусьлі звонкія яна  
Табе дала,  
Кахаць Айчыну шчыра  
навучыла,  
Да сонца і зорак павяла.  
Адвечны лес, шэпт кветак  
у полі,  
І гоман вольнае, срабрыстае  
ракі

Ды стоги найкол аб  
страчанае волі...  
Табе ў гусьлі сьпеў улілі.  
Сьпявай, Пясняры! Хай зыкі  
Тваіх сьпеваў  
Здыраюць з братоў нядолі  
ланцугі,  
І на нівах бацькаўскіх, між  
ворагаў падсевай  
Узыйдуць лепшай долі  
каласы.

Валянціна КАЗЛОЎСКАЯ.



### Меркаванні

## «Правілы чэшскай сям'і»— для сённяшніх беларусаў

У XVIII стагоддзі чэшская мова і нацыянальная культура былі амаль поўнасьцю знішчаны. Там панавала ўсё нямецкае. Але ў пачатку наступнага стагоддзя чэшская мова пачынае ажываць, дзякуючы намаганням нацыянальна свядомай часткі народа. Цяпер чэхі — дынамічная і жыццяздольная еўрапейская нацыя з агульнапрызнаным узроўнем айчынай культуры.

Таму беларусам варта павучыцца ў чэхаў тым сродкам, якія ў свой час забяспечылі выжыванне і развіццё іх культуры, зрабілі магчымым вызваленне яе з задушлівых абдымак магутных суседзяў.

Вось, напрыклад, адзін з такіх «выратавальных кругоў». У цяжкіх для чэшскай культуры і мовы часы марайская суполка «Яднота», якая аб'ядноўвала чэшскую свядомую інтэлігенцыю, аддрукавала тысячы лістоў, якія былі разасланы чэхам. У лістах выкладаліся «Правілы чэшскай сям'і». Яны складаліся з наступных палажэнняў.

Кожны чэх павінен імкнуцца добра размаўляць па-чэшску, засцерагацца іншамовных слоў і зваротаў чужой мовы.

Чэшскае дзіця павінна трымацца з чэшскімі дзецьмі і гаварыць заўсёды па-чэшску.

Бацькі перад тым, як аддаваць дзяцей у школу, павінны навучыць іх дома чытаць і пісаць па-чэшску.

Чэшскае дзіця павінна хадзіць у чэшскую школу.

Маліцца і спяваць у царкве чэх павінен па-чэшску.

Чэшская хата павінна быць прыбраная чэшскімі гістарычнымі малюнкамі і партрэтамі.

Чэшскае дзіця павінна вучыцца чэшскім прыказкам, вершам, песням, народным танцам і гульням.

У кожнай хаце павінны згадваць, шанаваць і трымацца народных звычаяў, святкаваць угодкі гістарычных падзей у Чэхіі.

Падчас доўгіх зімовых вечароў супольна чытаць чэшскія кнігі.

У кожнай чэшскай хаце

павінна быць чэшская газета.

Хатнім багаццем павінна быць бібліятэка чэшскіх кніжак.

Чэх павінен добра гаварыць па-чэшску не толькі ў сваёй хаце: хай яго мова звініць на вуліцы, у краме, у горадзе — усюды.

Чэшскія сем'і павінны сябраваць паміж сабой.

Кожны чэх павінен удзельнічаць у аматарскім чэшскім тэатры ці ў народных святах.

Чэх павінен сцерагацца ўсяго таго, што можа зневажаць яго нацыянальнае пачуццё.

Чэх павінен купляць пераважна чэшскія вырабы.

Чэшская сям'я павінна моцна трымацца сваёй зямлі, не прадаваць яе ў чужыя рукі.

Пазыку браць толькі ў чэшскіх банках.

Падчас перапісаў насельніцтва ўся сям'я павінна запісвацца чэхамі.

Безумоўна, што зараз у нас крыху іншыя варункі. Але, на маю думку, «Правілы чэшскай сям'і» і сёння з'яўляюцца вельмі надзённым для беларусаў. Дарэчы, яны ў поўным аб'ёме выкладзены ў кнізе выбраных твораў Ядвігіна Ш., выпушчанай «Мастацкай літаратурай» у 1976 годзе.

Генусь ПУШЧАНСКИ.

## «Часопіс» — № 1

На Беларусь завятаў першы нумар беластоцкага «Часопіса» за 1994 год.

«На гэты дзіўны свет прыйшоў я ў той мірны час, калі Народнай Польшчы было год пад дваццаць, а людзі пачалі шукаць нечага ў Космасе. З той марозлівай студзенскай зімы, калі я нарадзіўся, вельмі хутка і глыбока пачаў урастаць у дарогую мне беларускую зямлю. Маё дзяцінства прайшло сярод лясоў, гаёў і шумлівых ніў, дзе ціха пераліваліся воды Свіслачы, Саколы і Супраслі. Ніколі ўжо не вернецца бестурботнасць тых гадоў, што ў нябыт адышлі...» — так пачынаюцца ўспаміны Юркі Крывіцкага пра сваё жыццё-быццё, у якім ён не адразу зразумеў

сэнс слоў: Беларусь, беларускі...

«Мы вам дапаможам» — артыкул Ф. Качана пра ўзаемазвязь Беларусі з беларусамі Беларускай, якія не заўсёды прыносяць беларусам за межам радасці. Пра нашага суайчынніка Барыса Кіта, дзякуючы якому Злучаныя Штаты ў свой час у кароткі тэрмін атрымалі ўласнае вадароднае паліва, распаўядае Ян Мордань.

Як жыве беларуская моладзь, можна даведацца з невялікай нататкі «Моладзь у Варшаўска-Бельскай епархіі», якую чытачам прапанаваў М. С. У «Часопісе» змешчаны календар праваслаўных свят на 1994 год.

Н. К.

## Вучымся!

Мікалай КРЫЎКО

## СЛОЎНІК СІНОНІМАЎ

ПАБУДЗІЦЬ (перарваць чый-н. сон, прымусіць прачнуцца) *Асцярожна, каб не пабудзіць суседзяў, я ўстаў, прыбраўся і расчыніў дзверы на балкон (Хадкевіч), РАЗБУДЗІЦЬ [Хрысцю] сабе спакойненька падрэмаў увесь вечар на ложку, пакуль жонка не разбудзіла ніц чай (Дуброўскі).* АБУДЗІЦЬ *Зосю абудзіў рык прыгнаных на ранкі кароў і прарэзлівыя гукі пастухавой трубы (Гартны), ПАДНІАЦЬ (перарваўшы чый-н. сон, прымусіць устаць з ложка) [Апанас Фаміч:] — Вячэраць і — спаць, сябры! А то зайтра мяне і стрэлам не паднімеце (Ракітны), УЗНЯЦЬ (перарваўшы чый-н. сон, прымусіць устаць з ложка) А зайтра ўзніме на святанні касцю ледзь чутны звон травы (А. Вольскі), РАСКАТУРХАЦЬ разм. (нямоцна штурхаючы, трасуць, абудзіць ад сну чалавека, які моцна спіць) Мікола моцна спаў, праз сон чуў, як званіў будзільнік, але ён не падняўся, а толькі перавярнуўся на другі бок і зноў заснуў. А потым яго раскатурхала жонка (Гаўрылькін), РАСШТУРХАЦЬ (штурхаючы разбудзіць, раскатурхаць) [Уладзімір Мікалаевіч] пажываў хлеба з каўбасою, і як кіннуўся ў пасцель, адразу ж заснуў моцным сном — ледзь расштурхала Вера Андрэеўна раніцай на работу... (Мыслівец), РАСТАРМАСІЦЬ разм. (тармосячы, разбудзіць, раскатурхаць) *Растармасіць соннага, РАСШАВЯЛІЦЬ Расшавяліць сонных дзяцей. — Незак: будзіць, разбуджваць, абуджаць, падыміць, паднімаць, узнімаць, уздымаць, раскатурхваць, расштурхоўваць, растармёшваць, расшавельваць.**

ПАВАРУХНУЦЬ (каго-што; дакрануўшыся да каго-ч. чаго-н., вывесці са стану спакою) *Лёгка мая та заматалася, што потым нельга было і паварухнуць катрышку (Гаўрылькін), ВАРУХНУЦЬ Вецярок прапіль на жыццё, потым варухнуў травы, калючыя галінкі над галіной (Кулакоўскі), ЗВАРУХНУЦЬ Ляцелі нізенька журавы, зварухнулі голляйка верхавін (Дубоўка), ПАВАРУШЫЦЬ — Ахрэм, устань... — нарэшце паварушыла [жонка] мужа за плячо (Мележ). Налітыя сокам каласы сціліліся долу і, абмытыя вясёлай расой, пацяжэлі, і не мог паварушыць іх ціхі і цёплы ветрык (Чарнышэвіч), ПАРУХАЦЬ Толькі вецер рана зялёны дрэў парухаў — падняліся хмары лёгкім, сінім пухам, паплылі, як гусі, адна за другою і маў дзесь сэрца аднялі з сабою (Геніюш), КРАНУЦЬ Патапчык дабраўся да кулёў, крануў іх рукою — зашамцелі (Чарнышэвіч), ПАКРАТАЦЬ Я падышоў і пакратаў Хрыстафора Адамавіча за рукаў паліто (Крыла), ШАВЯЛІНУЦЬ А пазнаўшы, падаўся наперад да Панаса, шавяліў ушмешкі густыя вусы і падаў руку (Галавач), ПАШАВЯЛІЦЬ Лянік прычыніў дзверцы ў печы, пашавяліў галавешкі (Ігнаценка).*

ПАВАРУШЫЦЬ (чым; зрабіць рух якой-н. часткай цела) *Настачка ўпала, паварушыла пальцамі рук і заціхла (Чорны), ПАКРАТАЦЬ Дзед шматзначна пакратаў сваімі густымі бровамі і пачаў праводзіць нас за варты (Нікановіч), ПАШАВЯЛІЦЬ [Галка] не магла пашавяліць ніводным пальцам (Станіўскі), ПАРУХАЦЬ Зося парухала губамі, прыкусла іх, мэрам бы хочучы правярнуць, ці не пакінуў на іх Рыгор часо-кольвечы (Гартны).*

ПАВЕЛІЧЭННЕ (у колькасных адносінах; дзеянне паводле дзеяслова 1. Павялічыцца) *Выпілі і за Базыля Трайчанскага, за павелічэнне насельніцтва ў яго камяніцы (Колас), РОСТ Рост зароботнай платы, ПАВЫШЭННЕ Адны даказвалі, што трэба завесці пародзістую жывёлу, тады і гаварыць аб павышэнні ўдояў [Бялевіч], ПАМНАЖЭННЕ Памнажэнне матэрыяльных здабыткаў.*

ПАВЕШКА (афіцыйнае пісьмовае паведамленне з выклікам куды-н.) *І тых, каму ўручаліся павесткі, Дарга павяла ў военкама (Смагаровіч), ПОЗВА У кішэні ляжала позва з'явіцца на зборны пункт военкамата з патрэбнымі рэчамі (Лужанін).*

ПАВЕТКА (пляцоўка пад страхой на слупах для захавання чаго-н. ад дажджу, непагоды) *Пад вялікай паветкай на дварэ стаіць многа вазоў (Бядуля), ПАВЕЦЬ Пад павець пачалі насіць мяхі з цэмантам, згружаць цэглу (Лупсякоў), ПАДПАВЕТКА Цётка з усімі трыма дочкамі транала лён у падпавеццы (Васілевіч), ПАДПАВЕЦЬ Прыехаўшы, Дарос паставіў у падпавець кніга (Мурашка).*

## Філагічныя згадкі

## Як май змаяваў

Летась мы пачалі друкаваць пад рубрыкай «Язык як перац» вобразныя народныя выразы. Іх сабраў Фёдар Міхайлавіч Янкуўскі і склаў кароткі слоўнік «Беларускія народныя параўнанні», які выйшаў у выдавецтве «Вышэйшая школа» ў 1973 годзе. Пераважная большасць параўнанняў не патрабуе тлумачэння. Але трапляюцца ў

слоўніку і такія, сэнс якіх не зусім зразумелы, прыкладам, як май змаяваў. У нашым уяўленні слова май звязваецца з нечым ласкавым, лагодным, прыемным. А ў гэтым параўнанні відавочны іншы сэнс. Прапануем чытачам паразважаць: што азначае выраз Як май змаяваў?

## Язык як перац

Грукату як у млыне.  
Грукоча, як колы на бруку.  
Грыбкі як капыткі.  
Грызе (есць), як іржа жалеза.

Грызуцца, як сабакі.  
Грымнуў, як прыру.  
Грымнуў, як хвоя аб зямлю.  
Грэбаецца, як сляпы ў торбе.  
Грэе, як месяц.

Пры кансультацыі заслужанага работніка народнай адукацыі Беларусі, доктара філагічных навук, прафесара Леаніда Іванавіча БУРАКА

## Адасобленыя акалічнасці

1.1. Неразвітыя акалічнасці, выражаныя адзіночнымі дзеепрыслоўямі, звычайна адасабляюцца і аддзяляюцца коскай, калі стаяць пасля паяснямага выказніка і маюць значэнне дадатковага дзеяння (выступаюць у функцыі другараднага выказніка) ці абазначаюць час дзеяння, прычыну, умову і г.д. (акрамя спосабу дзеяння): У пячурцы трашчыць, палаючы, яловая лучына (П. Галавач).

Калі неразвітыя адзіночныя акалічнасці абазначаюць спосаб дзеяння і стаяць непасрэдна пасля паяснямага выказніка ў

пераноснае значэнне і сталі ўстойлівымі выразамі: *Маці працуе не разгінаючы спіны* (Кузьма Чорны). *Бацька таксама не сядзеў рукі склаўшы* (Якуб Колас).

5. Калі акалічнасці (развітыя і неразвітыя) выражаныя адзіночнымі дзеепрыслоўямі або дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, якія размешчаны пасля прыслоўяў і звязаны з імі пры дапамозе злучніка і, то коска паміж не ставіцца, бо гэтыя словазлучэнні і прыслоўі выступаюць у ролі аднародных членаў сказа: *Ляніцкі пайшоў хутка і не азіраючыся* (М. Зарэцкі). *Імкліва і булькаючы выбягала з крынічкі вада* (Якуб Колас).

6. У тых выпадках, калі паміж выказнікамі і акалічнасцю, выражанай дзеепрыслоўем або дзеепрыслоўным словазлучэннем, ёсць ўзмацняльная часціца і, коска не ставіцца:

## УДАКЛАДНІМ

## Знакі прыпынку пры адасобленых членах сказа

канцы сказа, то яны не адасабляюцца і коскай не аддзяляюцца: *Жанкі падыходзілі гамонячы* (І. Мележ).

Але калі пасля такіх акалічнасцей знаходзяцца даданыя члены сказа, то ў гэтым разе яны адасабляюцца і аддзяляюцца пры дапамозе коскі: *Іду, не спяшаючыся, сонцу ўздагон* (У. Дубоўка).

2. Неразвітыя акалічнасці, выражаныя адзіночнымі дзеепрыслоўямі, звычайна адасабляюцца і аддзяляюцца коскай, калі стаяць перад паясняемым выказнікам: *Лес залатымі струнамі, ажыўшы, зазвінеў* (М. Танк).

Але калі адзіночныя акалічнасці абазначаюць спосаб дзеяння і цесна звязаны з паясняемым выказнікам, то яны не адасабляюцца і знакамі прыпынку не аддзяляюцца: *Лабановіч не спяшаючыся ідзе далей* (Якуб Колас).

3. Развітыя акалічнасці, выражаныя дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, адасабляюцца і аддзяляюцца коскай, калі стаяць перад паясняемым выказнікам: *Спакойна засынаючы, сінеюць берагі* (Максім Танк).

Заўвага. Калі адасобленыя акалічнасці, выражаныя дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, маюць пабочнае значэнне, то яны заўсёды аддзяляюцца коскай: *Нічога не кажучы, бацька ўзяў шапку і выйшаў з хаты* (Якуб Колас).

4. Развітыя акалічнасці, выражаныя дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, якія стаяць пасля паяснямага выказніка, адасабляюцца і аддзяляюцца коскай, калі інтанацыйна і сэнсавыя выдзяляюцца ў сказе: *Маўчыць зямля, набражыў сокам* (П. Прыходзька). *Хораша красуе жыта, сонца засланяючы сабой* (А. Вялюгін).

Коска не ставіцца: калі акалічнасці, выражаныя дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, інтанацыйна і сэнсавыя не выдзяляюцца, а цесна звязаны з паясняемым выказнікам у сказе: *Яны ішлі вельмі спяшаючыся* (Я. Маўр). *Нор слухай стаіўшы дыханне* (І. Шамякін); калі акалічнасці выражаныя дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, якія атрымалі

Чытаць можна і лежачы (Якуб Колас). *Спаць можна лажыцца і не вячэраўшы* (Кузьма Чорны).

Не ставіцца коска таксама тады, калі перад дзеепрыслоўем або дзеепрыслоўным словазлучэннем знаходзяцца часціцы *толькі, нават: Маўчаць звычайна толькі сплючы* (Х. Шынклер).

7. Калі адасобленыя акалічнасці (неразвітыя і развітыя) знаходзяцца паміж аднароднымі выказнікамі са злучнікам і, то яны выдзяляюцца коскамі без гэтага злучніка: *Лукаш узяў ад старшын паперку і, развітаўшыся, пайшоў з кабінета* (П. Галавач).

Калі пры адным з аднародных выказнікаў (звычайна апошнім у радзе) стаяць адасобленыя акалічнасці са злучнікам а, то яны выдзяляюцца коскамі разам з гэтым злучнікам: *Рыгор доўга шукаў выхад, а знайшоўшы, весела ўсміхнуўся і выйшаў з кватэры* (Цішка Гартны).

Але калі злучнік а звязвае два аднародныя выказнікі з супрацьлеглым значэннем, то адасобленыя акалічнасці пры іх выдзяляюцца коскамі без гэтага злучніка: *Ён не гаварыў, а махаючы кулакамі, крычаў у натоўп* (П. Пестрак).

8. У тых выпадках, калі злучнік і звязвае дзве аднародныя акалічнасці, якія з'яўляюцца адасобленымі членамі сказа, знакі прыпынку паміж імі не ставіцца: *Хлопцы маўчалі, сядзячы на беразе рэчкі і думаючы аб сваіх планах* (М. Лынькоў).

Калі ж такія акалічнасці звязаны бяззлучнікавай сувяззю, то паміж імі заўсёды ставіцца коска: *Хлопцы, штурхаючыся, перакідаючыся жартамі, пайшлі на лузе* (І. Мележ).

9. Калі адасобленыя акалічнасці, выражаныя дзеепрыслоўямі і дзеепрыслоўнымі словазлучэннямі, маюць пры сабе злучнікі або злучнікавыя словы *нібы, як, бы, быццам, дзе і інш.*, то перад гэтымі сродкамі сувязі заўсёды ставіцца коска: *Аленка, нібы спалохаўшыся, раптам спыняецца* (Якуб Колас).

Працяг будзе.

## Хачу ведаць

Сёння мы падаём старонку з «Слоўніка» нашай чытацкі спадарыні Галіны Кузьміч. Дзеля ўзбагачэння сваёй гутарковай мовы яна выпісала з вершаў некаторых нашых паэтаў радкі пра завіруху і сняжынку. Маркуем, што вынік самастойнай працы з кнігай спадарыні Галіны можа паслужыць прыкладам для іншых аматараў беларускай мовы і паэзіі.

## Лютые завіруха...

ЗАВІРУХА — гудзе, свішча, скуголіць, вые, пая, гойкае.

ВІХУРА — усхадзілася, закружылася, засваволіла, заскуголіла, застагнала, зашавытала, забушавала, загудала.

А вось як напісалі пра гэтую з'яву нашы песняры:

«Сляпою мяцеліцай засцінь мне вочы» (Н. Арсенневіч).

«А за акном лютые завіруха» (С. Грахоўскі).

«Падгуляла завіруха, пазмятала ў гурбы пух» (П. Панчанка).

«Навокал усё гуло, трэслася, выла, скуголіла... Пад вечар завая аціхла» (Якуб Колас).

«Разгулялася завіруха» (Якуб Колас).

«Засваволіла, заскуголіла, застагнала завіруха», «І мяцеліцы з віхурамі закружаць» (А. Дзеружынскі).

«Развіхрылася віхура, закружыла ў танцах...» (Я. Пачаловіч).

СНЯЖЫНКА — «заятала білыя, халодныя матылёчкі зімы», «сняжынкі замільгацелі», «сняжыначкі-зоры», «сняжынкі жывавы гуляюць» (Якуб Колас).

«Сняжыначкі-пушыначкі ляцелі матылькамі», «Даліначкі сняжыначкі пакрылі дыванамі» (Змітрок Бядуля).

«Лётаюць, сыплюцца снежныя зоркі» (Янка Журба).

«Плакала мяцеліца сняжынкамі слёз» (Х. Карызна).

«Карагоды зорак Угары мігаюць На зямлі сняжынкі Сінім бляскам ззяюць» (Якуб Колас).

«А сняжынкі сеюць Кволую імглістасць, Падаюць бялюткі За маім акном» (Паўлюк Трус).

«Годзе, сняжыначкі, Сыпацца з неба, Цёплага сонца Чакае ўжо глеба» (Янка Журба).

I. КАФЕДРА БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ І НАЦЫЯНАЛЬНАЙ КУЛЬТУРЫ (16 выкладчыкаў, 2 лабаранты). Кафедра беларускай мовы і нацыянальнай культуры створана 1 верасня 1990 г. ўпершыню ў гісторыі Менскага лінгвістычнага ўніверсітэта.

Загадчык кафедры кандыдат філалагічных навук, дацэнт (спецыяльнасць — беларуская мова) А. С. Сакалоўская (1937 г. нараджэння).

Публікацыі. Руска-беларускі слоўнік грамадска-палітычнай тэрміналогіі (Мн., 1970 (у сааўт.); Назвы адзення і абутку Прыпяцкага Палесся. — У кн. Лексіка Палесся (Мн., 1968); Спроба вызначэння лексічнай блізкасці дыялектаў. — Палессе (М., 1968); Введение в языкознание (краткий очерк) (Мн., 1982).

На кафедры працуюць чатыры секцыі: 1. Секцыя гісторыі беларускай мовы (загадчык — кандыдат філалагічных навук, дацэнт Н. Ю. Паўлоўская). 2. Секцыя сучаснай беларускай мовы (загадчык — старшы выкладчык В. В. Рудакоўскі); 3. Секцыя беларускай літаратуры і культуры (загадчык — выкладчык В. У. Барсенка); 4. Секцыя перакладу (загадчык кандыдат філалагічных навук, дацэнт М. П. Навіцкі).

Кафедра абслугоўвае:

1) Групы ўсіх факультэтаў, дзе спецыяльнасцю з'яўляюцца замежныя мовы:

на I курсе — сучасная беларуская мова;

на II курсе — беларуская літаратура;

на III курсе — беларуская культура.

2) Групы на факультэтах англійскай, французскай, нямецкай, іспанскай моў, дзе другой спецыяльнасцю з'яўляецца беларуская мова і літаратура:

на I курсе — стараславянская мова, гістарычная граматыка беларускай беларускі фальклор;

на II і III курсах — беларуская мова і беларуская літаратура;

на IV курсе — метадыка выкладання беларускай мовы і літаратуры, практыка ў школе.

Выкладчыкі кафедры чытаюць спецыяльныя курсы па мове і літаратуры, праблемах перакладу.

## Беларуская філалогія ў Менскім дзяржаўным лінгвістычным універсітэце

На падрыхтоўчым аддзяленні выкладаецца беларуская мова і беларуская літаратура.

Выкладчыкі кафедры працуюць над праблемамі лексікаграфіі і лексікалогіі, перакладу, гісторыі развіцця беларускай мовы, узаемазвязі літаратуры.

II. КАФЕДРА ТЭАРЭТЫЧНАГА МОВАЗНАЎСТВА. Гэта адна са старэйшых кафедраў МДЛУ. На кафедры працуюць 4 дактары навук. Загадчык кафедры — доктар філалагічных навук, прафесар А. Я. Міхневіч (1936 г. нараджэння).

Найбольш значныя працы. Сінтаксічна непадзельныя словазлучэнні ў беларускай мове (Мн., 1965); Праблемы семантыка-сінтаксічнага даследавання беларускай мовы (Мн., 1976); Слоўнік славянскай лінгвістычнай тэрміналогіі, у 2-х тамах (14 моў. Прага, 1977—79); Этымалагічны слоўнік беларускай мовы (у сааўт.). Беларуская граматыка, т. II (у сааўт.).

III. НАВУКОВА-ДАСЛЕДЧЫ ЦЭНТР «СЛОЎНІК» (4 супрацоўнікі, з іх 2 няштатныя). Створаны ў 1992 годзе. Працуе над стварэннем іншамовна-беларускіх і беларуска-іншамовных слоўнікаў.

Загадчык НДЦ кандыдат філалагічных навук (спецыяльнасць германскія мовы), дацэнт Т. М. Суша (1941 г. нараджэння). Узнаваецца цэнтр з 1992 года.

Публікацыі. Семантико-синтаксические свойства имен действия в современном английском языке (Мн., 1972); Лексический минимум по английскому языку как второй специальности с учетом соответствий в немецком и французском языках (Мн., Выш. школа, 1981 (у сааўт.); Англа-беларуска-рускі слоўнік (Мн., БелСЭ, 1989 (у сааўт.).

IV. НАВУКОВА-ДАСЛЕДЧЫ ЦЭНТР «ПАДРУЧНИК». Створаны ў кастрычніку 1992 г. Яго мэта — весці работу па стварэнні серыі падручнікаў па замежных мовах для дашкольнай, школьнай, а таксама сістэмы вышэйшай і поствышэйшай адукацыі. У выніку азначанай працы Беларусь павінна займець ўласную сістэму навучання замежным мовам на беларускай аснове.

Загадчык НДЦ кандыдат педагогічных навук (спецыяльнасць — метадыка выкладання замежных моў), прафесар А. А. Вейзе. Узнаваецца цэнтр з моманту яго заснавання.

Публікацыі. Падручнік англійскай мовы для 5 класа сярэдняй школы (першы год навучання). Выдавецтва «Вышэйшая школа» (здадзены ў друку). На беларускай моўнай аснове (у сааўт.); Падручнік англійскай мовы для 6 класа сярэдняй школы (другі год навучання). Выдавецтва «Вышэйшая школа» (падрыхтоўка да друку). На беларускай аснове (у сааўт.); «Чытай пасля ўрокаў». Дапаможнік па чытання ў 5—6 класах сярэдняй школы. На беларускай аснове. Выдавецтва «Беларусь» (у друку) (у сааўт.).

V. НДЦ «ПЕРАКЛАД». Навукова-даследчы цэнтр «Пераклад» функцыяніруе з кастрычніка 1992 г. Кіраўнік — прафесар П. І. Копанеў, намеснік — дацэнт М. П. Навіцкі. Яго мэта — лінгва-філалагічны і навучальна-метадычны даследаванні міжмоўнай камунікацыі і навучання яе розным відам, формам ды жанрам. Яны базіруюцца на абагульненні найноўшых вынікаў трансляцыйнай тэорыі (на аналізе дасягненняў перакладчыцкай практыкі). Іх аб'ектамі з'яўляюцца, з аднаго боку, англійская, нямецкая, французская і іншыя рамана-германскія мовы, з другога — беларуская, руская, украінская і іншыя славянскія мовы.

Цэнтр аб'ядноўвае выкладчыкаў, аспірантаў і студэнтаў, а таксама прэтэндэнтаў, якія ўжо працуюць ці будуць працаваць над манаграфіямі, дысертацыямі, кандыдацкімі і доктарскімі, навучальнымі дапаможнікамі і падручнікамі па праблемах агульнага і прыватнага перакладна-даснаўства, і мяркуе шырока супрацоўнічаць з выкладчыкамі кафедраў замежных моў і з зацікаўленымі кафедрамі і філолагамі Беларусі, блізкага і далёкага замежжа, у тым ліку па білатэральных даследаваннях у рамках Міжнароднай федэрацыі перакладчыкаў (ФІТ).

## ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ ў пытаннях і адказах

### Як беларусы

### змагаліся супраць

### расейскага панавання?

Існуе думка пра нібыта адвечную санлівую пакорлівасць нашага народа. Аднак не хто-небудзь іншы, а якраз нашы продкі на працягу няпоўных ста гадоў пасля захопу Беларусі Расеяй тройчы браліся за зброю, каб вырвацца са смертных абдымаў імперыі.

Увесну 1794 года беларусы разам з палякамі і жамойтамі падняліся на паўстанне, якое ўзначаліў наш зямляк Тадэвуш Касцюшка. На беларускіх землях барацьбой кіраваў палкоўнік Якуб Ясіньскі. Ён хацеў знішчыць прыгон, пісаў па-беларуску звернутыя да сялян вершаваныя пракламацыі. Змагаўся спявалі «Песню беларускіх жаўнераў»:

Помнім добра, што рабілі,  
Як нас дэрылі, як нас білі.  
Дыкуль будзем так маўчаць?  
Гдзе нам сядзець у хаце!  
Нашто землю нам забралі?  
Пашто ў палы закавалі?  
Дочкі, жонкі нам гвалцілі.  
Трэ, каб мы ім заплацілі!  
Коней нам пазаязджалі,  
Што хацелі, то і бралі.  
Пойдзем жыць да Касцюшкі,  
Рубаць будзем маскалаўшкі!

Паўстанцы ўзялі ўладу ў Вільні, Горадні, Наваградку, Берасці, Слоніме, Пінску, Ваўкавыску, Кобрыне, Ашмяне, Лідзе, Браславе. Але сілы

былі няроўныя. Загартаваная ў захопніцкіх паходах царская армія, на чале якой стаяў А. Сувораў, задушыла паўстанне.

Барацьба з царскай уладаю, што зрабіла Беларусь калоніяй, не спынялася. Віленская студэнцкая моладзь стварыла таёмнае таварыства філаматаў, моцная філія якога дзейнічала ў Полацкай гімназіі. Беларускі паэт і рэвалюцыянер Францішак Савіч у 1836 годзе арганізаваў у Віленскай медычна-хірургічнай акадэміі нелегальнае «Дэмакратычнае таварыства», якое працягвала традыцыі разгромленых царызмам у 1823 годзе філаматаў.

У 1831 годзе Беларусь падтрымала антырасейскае паўстанне ў Польшчы. Найбольш чынная барацьба разгарнулася ў Ашмянскім, Браслаўскім, Дзісенскім і Віленскім паведах, а таксама ў ваколіцах Белавежскай пушчы. Трохтысячны шляхецка-сялянскі аддзел заняў і колькі дзён утрымліваў горад Дзісен. Царызм задумваў паўстанне і ўзмацніў каланіяльны ўціск. Былі зачыненыя Віленскі ўніверсітэт і іншыя навучальныя ўстановы, а таксама шэраг вуніцкіх кляштароў, бо беларускае грэка-каталіцкае духавенства падтрымлівала паўстанцаў.

Але рэпрэсіі не паставілі народ на калені. У студзені 1863 года беларусы, як і іх браты па няволі ў Жамойці і Польшчы, зноў узяліся за зброю. На Беларусі паўстан-

нем кіраваў Кастусь Каліноўскі. Разам са сваімі паплечнікамі ён выдаваў па-беларуску газету «Мужыцкая праўда», якая выкрывала расейскую палітыку на паняволенай зямлі і клікала народ на змаганне. «Падумаўце добра да, памаліўшыся Богу, станьце дружна за нашу волінасць! Нас цар ніц не падмане, — не падвядуць маскалаў: няма для іх у нашых сёлах ні вады, ні хлеба, для іх мы глухія і нямыя — нічога не бачылі і не чулі», — пісаў ён у адным з нумароў газеты пад псеўданімам «Ясыка-гаспадар з-пад Вільні».

Напачатку паўстанцы здолелі атрымаць некалькі значных перамогаў. Аддзел начальніка Магілёўскай губерні Людвіка Звяждоўскага заняў горад Горкі. Паўстанцы авалодалі мястэчкам Свіслач і напалі на Ружаны.

Расейскім уладам удалося падмануць значную частку беларускага сялянства (асабліва на ўсходзе Беларусі), якое паверыла, што «паны змагаюцца за вяртанне прыгоцу», а таму не падтрымала паўстанцаў. Ва ўсходнебеларускіх губернях паўстанне было задушана ў траўні, але на захадзе асобныя невялікія аддзелы змагаліся з карнікамі да канца 1863 года.

Царызм жорстка расправіўся з барацьбітамі за свабоду Бацькаўшчыны. Пакараных ваенна-паліцэйскімі судамі і без судоў у «Паўночна-Заходнім краі» налічвалася 18,5 тысячы. 128 паўстанцаў былі расстраляныя або павешаныя. 853 пайшлі на катаргу. 11 502 — у ссылку.

Нягледзячы на рэпрэсіі, жорсткі прыгнёт і русіфікацыю, ідэя нацыянальнага вызвалення, за якую змагаліся беларусы, працягвала жыць. У 1884 годзе ў Пецярбургу

пачаў выходзіць часопіс «Гомон», які быў органам беларускай фракцыі рэвалюцыйнай арганізацыі «Народная воля». «Гомонаўцы» вялі гаворку пра існаванне беларускай нацыі і патрабавалі яе самастойнасці пасля знішчэння царызму. Заснавальнікам сваёй фракцыі яны лічылі нашага земляка шляхціца Ігната Грынявіцкага, які ў 1881 годзе, выконваючы прысуд «Народнай волі», забіў цара Аляксандра II.

Уладзімір АРЛОЎ.

### Як беларусы

### страцілі сваю

### дзяржаўнасць?

Беларускае гаспадарства было знікчывана ў канцы XVIII стагоддзя. Да гэтага спрычыніліся нашыя ж заходнія, гэтак і ўсходнія суседзі.

Увесну 1791 года ў часе Вальнага Сейму польскія магнаты і апалячаныя беларуская шляхта, імкнучыся ўмацаваць Польшчу, над якой нависла пагроза з боку Аўстрыі, Прусіі і Расеі, заявілі пра неабходнасць унявядзення спадчынай манархіі і знікчывання адметных дзяржаўных структураў Вялікага Княства. Так здзейснілася шматвяковая мара нашых заходніх суседзяў. Беларускае гаспадарства з гэтага моманту дэ-юре ўвайшло ў склад Польшчы. Праўда, не надоўга. У траўні 1792 года расейская армія пад камандаваннем Кірэчэнікава захапіла Вільню і ўсталявала кантроль над

нашымі землямі. А ў 1793 годзе Расейская імперыя анексавала цэнтральную частку Беларусі (усходнюю землі былі забраны яшчэ раней — у 1772 годзе).

Часовае аднаўленне беларускай дзяржаўнасці адбылося ў 1794 годзе ў перыяд супрацьрасейскага паўстання пад кіраўніцтвам Якуба Ясіньскага. Але створаная тады Найвышэйшая Літоўская Рада, якой належалі ўсе паўнамоцтвы, праіснавала толькі некалькі месяцаў: паўстанне было жорстка задушана.

У 1795 годзе, калі Расея дарэшты захапіла Беларусь, распадзеннем Кацярыны II нашыя землі ўвайшлі ў тры створаныя тады адміністрацыйныя адзінкі — генерал-губернатарствы: Беларускае (Полацкая і Магілёўская губерні), Літоўскае (Слонімскай і Віленскай губерні ды дзве вобласці — Ковенская і Гарадзенская) і Падольскае (Менская, Валынская і Падольская губерні).

Спробы аднавіць Вялікае Княства Літоўскае былі ў 1811 і ў 1812 гадах. Хоць гэтыя праекты і не мелі прыкметных гістарычных вынікаў, аднак яны з'яўляюцца красамоўным сведчаннем геапалітычнай неабходнасці існавання адметнай дзяржавы ў геаграфічным цэнтры Еўропы.

Такім чынам, аніякага «ўз'яднання» Беларусі з Расеяй, як гэта тэндэнцыйна сцвярджалася ў савецкай гістарычнай літаратуры, не было. Меў месца гвалтоўны захоп, у выніку якога тэрыторыя Беларусі была далучаная да Расеі і наш народ на дзве ста гадоў трапіў у маскоўскую няволю.

Іван САВЕРЧАНКА.







Супрацоўнікі Нацыянальнага музея гісторыі і культуры Беларусі прапануюць менчукам і гасцям беларускай сталіцы незвычайнае падарожжа ў мінулае. Яны падрыхтавалі цікавую экспазіцыю «Стары гарадскі побыт»,

якая займальна распавядае аб беларускіх гарадах у канцы мінулага — пачатку нашага стагоддзя.  
На здымках: адзін з экспанатаў — «Менск. Губернатарская вуліца».



Старшы навуковы супрацоўнік Святлана Цялкова вядзе экскурсійную групу школьнікаў.

Фота Аркадзя МІКАЛАЕВА, БЕЛІНФАРМ.

I смех, i грэх

Прапаную некаторыя «перлы» народных дэпутатаў, якіх можна пачуць у зале пасяджэння Вярхоўнага Савета. У прыведзеных прыкладах выступленняў дэпутатаў на XII і XIII сесіях Вярхоўнага Савета адказваю за кожнае слова і нават літару. Знакі прыпынку расстаўлены ў адпаведнасці з інтанацыяй прамойцаў. Прозвішчы «майстроў рыторыкі» з этычнага пункта гледжання не прыводзіцца. Хай самі пазнаюць сябе. А чытачы іх.

I. К.

Гаварат народныя дэпутаты

«Мы дошли до черты, за каторай никакого просвета»  
«Я презываю усеіх і прэсідатэўскаму вярнуцца в лону того, что мы сегодня рассматриваем»  
«...Должен быть положен элементарный конец!»  
«Я обращаюсь к Вам как к скиперу...»  
«Ну я ж Вам не мяшал, кагда Вы выступали!»  
«И я заявляю, что путь на Запад лежит через Восток»  
«Депутаты еты ходіт вакол гэтых кармушак, хрукают вакол гэтых кармушак, едыт из гэтых кармушак»  
«...и опять меня вытащат на страшный спрос...»  
«...и этому органу нужно отдать сегодня всё...»  
«Я Вам открою уже секрет эшчо...»  
«...и когда некоторые выступления, то как мы выйдем перед избирателями, действительно, как, может, какие-то любители клубнички, может быть»  
«Это будет ситуация, калі мы зможам двигацца больш рацыянальна вперед»  
«Как бы Вы не смяялись, Станислав Станиславович, Ваше мнение мы тоже знаем кукольнаго прэзідэнта...»  
«Я лично был убежден в недалёком будущем...»  
«Мы работаем в первотении, над болваном — мне тут под-сказывают...»  
«Все вы были свидетелями, как от первого микрофона передёргивали карты»  
«...навешивание ерлакоў...»  
«Станислав Станиславович, определённые выводы наматывать на ус придётся...»  
«Это чушь, навязанная нзм БНФ и Председателем Верховного Совета»...  
«Вот ещё — выступление Ельцина...»  
«Скажите вот это прадлажэніе ваша»  
«После того, как председатель нарушил все этические нор-мы органа, в котором он работает, орган работать больше не может»  
«Станислав Станиславович, я не имею к Вам никаких лич-ных амбиций»  
«Когда я услышал, что для выступлений записалось 80 чело-век, у меня чуть шапка с головы не свалилась»  
«Не нада крычаць, што Літва ужэ Бога за бораду ўзяла...»  
«Я у последние урэмя не злупатрэбляю трыбунай»  
«Антончык!!! Ну не люблю я этого!»  
«Всякая стратегия начинается с сельского хозяйства»  
«Если мы зашли в рынок, то мы должны знать...»  
«Безусловна будет канкурэнтная барба и на нашам рынку...»  
«...в докладах я не услышал как дожить нам до первага ян-вара»  
«В очередной раз Верховному Совету надо ответить на встав-ший на дыбы вопрос»  
«Я отказываюсь громогласно от выступления!»

Стэнаграму вёў  
Ігар КРУЧОНАК.

Афарызмы

Паўле КОВАЧАВІЧ

Людзі перадушліліся, да-казваючы адзін аднаму, чыя сістэма гуманнейшая.

Людзі хлусню абараняюць словамі, а ісціну жыццямі; вось чаму нас гэтутлікі жывых!

Калі камунізм наперадзе, чаго кіраўнікі лезуць уга-ру?!

Эх, каб мне яшчэ адно жыццё! Даў бы за яго цяперашняе.

Парожняя галава — як не-зараджаная стрэльба: не мо-жа нічога, ды ўсе ёй састу-паюць.

Палітык — чалавек, якому добра плацім, каб нас ня-зменна пераконваў, што мы добра жывём.

Цішэй, прамоўцы, не пало-хайце камунізм.

Быць некаму правадаром — значыць быць для яго спіноў!

Гісторыкам трэба дзяка-ваць за многія светлыя старонкі нашай гісторыі.

Тым, хто не здольны ду-маць, усюды свабода слова. Толькі ў страху ўсе адна-думцы.

Калі б'юцца галавою аб сцяну, горш за ўсё най-мацнейшым.

Сляпыя не бачаць, што ў іных ёсць вочы.

Чым ніжэй кланяешся, зад твой займае вышэйшае становішча.

Калі ў дылема апынуўся — быць ці не быць, — Гамлет вырашыў прыдацца вар'я-там.

Выгнанне разумных лю-дей уваходзіць у культурны абмен між дзяржавамі.

Хто першы дасягае мэты, першы і перастае бегчы. Жыццё было перад ім. А ён збочыў!

Мы — нашчадкі малпы, што ссекла галіну, на якой сядзела.

Усім належала атрымаць пароўну. Але не было сэнсу пераскоккаваць сацыялізм.

З сербскахарвацкай мовы пераклаў  
Іван ЧАРОТА.

Георгій ЮРЧАНКА

Сустрэча з вёскай

Выйдзеш за вёску  
Чэрвеньскім раннем...  
Выйду сонечным ранкам  
За ваколіцу я.

Віктар Шымук

Добры дзень, мая вёска!  
Што ж ты ў суме, журбе?  
Сэрца шчырыя ўсплёскі  
Зноў вядуць да цябе.

Вось выходжу стамлёны  
За аер. чараты.  
Луг даўно не зялёны,  
Яго зрылі краты.

Свішча вецер у полі,  
У вяршыні вярбы.

Пассыхалі таполі,  
Паміраюць дубы.

Хоць не йдзі за сялібу,  
Возьмеш вуду дарма.  
Знікла ў Нёмане рыба,  
Нават жабаў няма.

Жаль маркоту цярушыць,  
Не прадбачыцца змен.  
Тут з нітратамі грушы,  
З пестыцыдамі хрэн.

Ціха лаяна канае.  
Хтось разбіў абеліск...  
Пастаю, паўздыхаю —  
І вяртаюся ў Мінск...

ШТО ПАГЛЯДЗЕЦЬ

ПА ТЭЛЕВІЗАРЫ?

9 ЛЮТАГА, СЕРАДА

18.25. Навіны Бі-бі-сі.  
19.00. Творчае маладзёж-нае аб'яднанне «Крок».  
«Пяць зорак».  
21.00. Панарама.  
22.00. «Ніхто, акрамя цябе».  
Тэлесерыял.

10 ЛЮТАГА, ЧАЦВЕР

15.45. Тэлебачанне — школе.  
Беларуская літаратура.  
Праўда жыцця.  
Іван Мележ і яго раман  
«Людзі на балоце».  
16.45. «Папараць-кветка».  
Шоу-віктарына.  
18.25. Навіны Бі-бі-сі.  
19.05. Роднае слова. Тэле-часопіс.  
20.00. Паэтычная гасцёўня.  
Новыя вершы У. Марука.  
20.15. Пазіцыя ўрада. Ак-туальнае інтэрв'ю.  
21.00. Панарама.

11 ЛЮТАГА, ПЯТНІЦА

18.25. Навіны Бі-бі-сі.  
19.50. Рок-айленд.  
21.00. Панарама.

12 ЛЮТАГА, СУБОТА

11.15. «Сезар і Рэзалі».  
Мастацкі фільм.  
13.05. «Усе мы родам з дзяцінства». Выступаюць го-сці першага Рэспублікан-скага фестывалю.  
13.35. «Паэтычная гасцёў-ня». С. Грахоўскі.  
14.35. Як чытаць Біблію.  
Перадача першая.  
18.05. Творчае маладзёж-нае аб'яднанне «Крок». Су-месная праграма з творчым аб'яднаннем «Гарт» (Кіеў).  
21.00. Панарама.  
21.50. «Зоркі» на экране.  
«Апошняя восень». Мастацкі фільм.  
23.20. НІКА.

13 ЛЮТАГА, НЯДЗЕЛЯ

15.00. Шоу «Тры апель-сіны».  
15.30. Беларусы ў Амеры-цы. Перадача трэцяя.  
16.10. «Тэлебачанне» — бал.  
18.00. «Гінес-шоу».  
18.30. Тэлефестываль заход-непалескай песні.  
20.00. Панарама.  
21.10. «Мужчынская спра-ва». Мастацкі фільм.

Заснавальнік: ТБМ імя Ф. Скарыны.	РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ: Эрнэст Ялугін — галоўны рэдактар, Лявон Баршчэўскі, Янка Брыль, Анатоль Бутэвіч, Він-цук Вячорка, Віктар Гайсёнак, Радзій Гарэцкі, Ніл Гілевіч, Аляксей Глушко, Сяргей Запрудскі, Анатоль Клышка, Уладзімір Ламека, Зміцер Санько, Яўген Цумараў, Генадзь Цыхун, Віктар Шніп — адказны сакратар.	Аўтары надрукаваных матэрыялаў адказ-ваюць за дакладнасць фактаў і іншых звестак. Пункт гледжання аўтара можа не адпавядаць меркаванню рэдакцыі. Рука-пісаў рэдакцыя не рэцэнзуе і назад не вяр-тае.	МВПА імя Якуба Коласа, Менская паліграфічная фабрыка «Чырвоная Зорка», 220079, г. Менск, 1-ы Загарадны завулак, 3. Індэкс 63865. Наклад 8954 паасобнікі Падпісана ў друк 7.02.1994 г. у 15 гадзін.
АДРАС РЭДАКЦЫІ: 220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13. Тэлефон: 33-17-83	Індэкс 63865. Зак. 60.		